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 **З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

**О восстановлении жилищных прав лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей**

В феврале 2014 года, в ходе инспекционного визита в благотворительный общественный фонд «Оберег», с просьбой оказать содействие в разрешении жилищных проблем ко мне обратилась М. Надежда, проживающая в помещении фонда с малолетним ребенком.

М. Надежда, в связи со смертью отца и лишением матери родительских прав постановлением Главы администрации МО «Осинский район» от 12 февраля 2007г. как лицо, оставшееся без попечения родителей, была передана под опеку в другой населенный пункт. Этим же постановлением, без проверки наличия права и вида права, за ней было закреплено жилое помещение в д. Г.

Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области в лице территориальных управлений, приняв на себя функции опеки и попечительства, не приняло мер к установлению вида права и к обеспечению его сохранности в интересах опекаемой. В результате, жилое помещение в д. Г. администрацией поселения передано в единоличную собственность матери, лишенной родительских права.

По достижении совершеннолетия, своевременно, до достижения 23 летнего возраста, М. Надежда обратилась в Управление министерства по опеке и попечительству в Осинском районе с заявлением об установлении факта невозможности возвращения в ранее занимаемое жилое помещение и включении в список нуждающихся в получении жилья. Распоряжением начальника Управления от 19 марта 2014 г. в установлении факта отказано «*по причине отсутствия решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с частью 3 статьи 72 ЖК РФ*».

Письмом от 08.04.2014 N ВК-615/07 Минобрнауки России направил в органы опеки и попечительства субъектов РФ Методические рекомендации по внедрению эффективного механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где указало на некорректность формулировки п. 1 ч. 4 ст. 8 Федерального закона N 159-ФЗ в новой редакции. и невозможность его применения, поскольку оно противоречит ст. 72 Жилищного кодекса, предусматривающей право обмена жилых помещений только для договоров социального найма.

Поскольку перед заявителем было поставлено заведомо неисполнимое условие, она вынуждена была обратиться в суд, где решением от 11 ноября 2014 года ей было отказано в признании права на принудительный обмен, поскольку она никаких прав на спорное жилое помещение не имеет.

Доказав несостоятельность условия, положенного в основу отказа, М. вновь обратилась в орган опеки и попечительства Осинского района в заявлением о включении в список нуждающихся.

11.02.2015 заявление и документы, необходимые для установлении факта были ей возвращены по причине отсутствия: «*справки БТИ; документа, подтверждающего право собственности жилым помещением по договору социального найма в качестве нанимателя или члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма; технического (кадастрового) паспорта или справки, подтверждающей размер общей площади жилого помещения; выписки из домовой книги или договор социального найма (ордер*)».

 Указанные причины надуманы и несостоятельны не только потому, что противоречат требованиям ст. 3 Закона Иркутской области № 164- ОЗ «О порядке обеспечения детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области», но и потому, что такой документ как «подтверждающий право собственности жилым помещением по договору социального найма», в принципе, не может существовать. Кроме того, органу опеки и попечительства представлены доказательства того, что в жилом помещении на законном основании проживает мать, лишенная родительских прав в отношении этого ребенка.

В процессе оказания содействия и выборе алгоритма дальнейших действий, учитывая, что М. к этому времени уже достигла 23 летнего возраста и была предупреждена, что последующий отказ органа опеки и попечительства будет мотивирован пропуском срока для обращения, учитывая, что поэтапное обжалование каждого неосновательного отказа влечет лишь затягивание срока принятия положительного решения в административном порядке, ей вновь был рекомендован судебный порядок защиты права.

Решением Осинского районного суда от 12 мая 2015 г. был установлен факт невозможности возвращения М. в ранее занимаемое жилое помещение.

Имея два судебных решения, вступивших в законную силу, которыми установлено, что никаких прав на закрепленное жилое помещение в д. Г. заявитель не имеет, прав инициировать его принудительный обмен нет, установлен факт невозможности возвращения в это жилое помещение, М. вновь обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением о включении в список.

23.06.2015 ей вновь отказано по причине отсутствия «*полного пакета документов: справки БТИ, справки с места жительства, приказ об опеке, приказ о зачислении в учреждение*.». Кроме того, указано, что она не относится к категории лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в соответствии с Законом Иркутской области № 164- ОЗ.

Одновременно с требованием об установлении факта невозможности возвращения в ранее занимаемое жилое помещение были заявлены и требования о признании в судебном порядке нуждающейся в получении жилья и о включении в список нуждающихся. Судом апелляционной инстанции было признано, что Осинский районный суд допустил существенное нарушение норм процессуального права, выделив два последующих требования в отдельное производство и отказав в их принятии. После исправления судебной ошибки заявленные требования рассмотрены в полном объеме и решением Осинского районного суда от 14 марта 2016 г. М. признана нуждающейся в получении жилого помещения в порядке Закона Иркутской области № 164- ОЗ **и суд обязал орган опеки и попечительства включить ее в список нуждающихся**.

Имея три судебных решения, вступивших в законную силу, 18 апреля 2016 г. заявитель обратилась в отдел по опеке и попечительству в Осинском районе с просьбой выдать справку о том, что она включена в список, согласно решению суда. В выдаче справки отказано, ей предложено вновь представить весь пакет документов, предусмотренных Законом иркутской области № 164 – ОЗ, необходимых для решения вопроса о признании нуждающейся.

В очередной раз должностными лицами продемонстрировано незнание законов.

В соответствии со ч. 2 ст. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления, судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. В связи с чем, орган опеки и попечительства должен включить М. в список нуждающихся в порядке исполнения судебного решения, без требования от нее заявления и документов, поскольку вопрос о ее праве уже разрешен судом.

Таким образом, нарушение жилищных прав М., явившееся следствием бездействия должностных лиц органа опеки и попечительства, не обеспечивших государственный контроль за закреплением и сохранением права несовершеннолетнего опекаемого, продолжается в течение ряда лет устойчивым нежеланием оценить обстоятельства комплексно, в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 4  Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" одним из принципов гражданскойслужбы являетсяпрофессионализм и компетентность. В соответствии со ст. 15 данного Закона гражданский служащий обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций; поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

 Издание ненормативных актов, основанных на неправильном применении законов, заведомо нарушающих права граждан, умаляют авторитет государственных органов исполнительной власти и подрывают доверие граждан.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 15 Закона Иркутской области № 71-ОЗ от 12.07.2010 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области»,

 **Р Е К О М Е Н Д У Ю**:

Принять незамедлительные меры по восстановлению прав М., признанной нуждающейся в получении жилого помещения в порядке, определенном Законом Иркутской области № 164- ОЗ, путем:

- включения ее в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, на основании судебного решения Осинского районного суда от 14 марта 2016 г.

- выдачи ей документа об отсутствии сохраненного права пользования жилым помещением, необходимого ей для приобщения к заявлению о предоставлении жилого помещения.

 2. Дать оценку качеству применения действующего законодательства должностными лицами органа опеки и попечительства в Осинском районе при вынесении решений об отказе М. в рассмотрении вопроса по существу.

 3. О принятых мерах прошу меня проинформировать в течение месяца.

 С.Н.Семенова