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**З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

**О восстановлении жилищных прав лица из числа детей, оставшихся без попечения родителей**

В феврале 2014 года, в ходе инспекционного визита в благотворительный общественный фонд «Оберег», с просьбой оказать содействие в разрешении жилищных проблем ко мне обратилась М. Надежда, проживающая в помещении фонда с малолетним ребенком.

М. Надежда, в связи со смертью отца и лишением матери родительских прав постановлением Главы администрации МО «Осинский район» от 12 февраля 2007г. как лицо, оставшееся без попечения родителей, была передана под опеку в другой населенный пункт. Этим же постановлением, без проверки наличия права и вида права, за ней было закреплено жилое помещение в д. Г.

Министерство социального развития, опеки и попечительства Иркутской области в лице территориальных управлений, приняв на себя функции опеки и попечительства, не приняло мер к установлению вида права и к обеспечению его сохранности в интересах опекаемой. В результате, жилое помещение в д. Г. администрацией поселения передано в единоличную собственность матери, лишенной родительских права.

По достижении совершеннолетия, своевременно, до достижения 23 летнего возраста, М. Надежда обратилась в Управление министерства по опеке и попечительству в Осинском районе с заявлением об установлении факта невозможности возвращения в ранее занимаемое жилое помещение и включении в список нуждающихся в получении жилья. Распоряжением начальника Управления от 19 марта 2014 г. в установлении факта отказано «*по причине отсутствия решения суда об отказе в принудительном обмене жилого помещения в соответствии с частью 3 статьи 72 ЖК РФ*».

Письмом от 08.04.2014 N ВК-615/07 Минобрнауки России направил в органы опеки и попечительства субъектов РФ Методические рекомендации по внедрению эффективного механизма обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, где указало на некорректность формулировки [п. 1 ч. 4 ст. 8](consultantplus://offline/ref=73D48A0C0E4DD5446DEBAEDD0E5CDF40F7B1BE12FEFF5F26F11CF60E52C48DF923E18900JB71G) Федерального закона N 159-ФЗ в новой редакции. и невозможность его применения, поскольку оно противоречит [ст. 72](consultantplus://offline/ref=73D48A0C0E4DD5446DEBAEDD0E5CDF40F7BEBF19F8F85F26F11CF60E52C48DF923E18905B9A77485J276G) Жилищного кодекса, предусматривающей право обмена жилых помещений только для договоров социального найма.

Поскольку перед заявителем было поставлено заведомо неисполнимое условие, она вынуждена была обратиться в суд, где решением от 11 ноября 2014 года ей было отказано в признании права на принудительный обмен, поскольку она никаких прав на спорное жилое помещение не имеет.

Доказав несостоятельность условия, положенного в основу отказа, М. вновь обратилась в орган опеки и попечительства Осинского района в заявлением о включении в список нуждающихся.

11.02.2015 заявление и документы, необходимые для установлении факта были ей возвращены по причине отсутствия: «*справки БТИ; документа, подтверждающего право собственности жилым помещением по договору социального найма в качестве нанимателя или члена семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма; технического (кадастрового) паспорта или справки, подтверждающей размер общей площади жилого помещения; выписки из домовой книги или договор социального найма (ордер*)».

Указанные причины надуманы и несостоятельны не только потому, что противоречат требованиям ст. 3 Закона Иркутской области № 164- ОЗ «О порядке обеспечения детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей- сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями в Иркутской области», но и потому, что такой документ как «подтверждающий право собственности жилым помещением по договору социального найма», в принципе, не может существовать. Кроме того, органу опеки и попечительства представлены доказательства того, что в жилом помещении на законном основании проживает мать, лишенная родительских прав в отношении этого ребенка.

В процессе оказания содействия и выборе алгоритма дальнейших действий, учитывая, что М. к этому времени уже достигла 23 летнего возраста и была предупреждена, что последующий отказ органа опеки и попечительства будет мотивирован пропуском срока для обращения, учитывая, что поэтапное обжалование каждого неосновательного отказа влечет лишь затягивание срока принятия положительного решения в административном порядке, ей вновь был рекомендован судебный порядок защиты права.

Решением Осинского районного суда от 12 мая 2015 г. был установлен факт невозможности возвращения М. в ранее занимаемое жилое помещение.

Имея два судебных решения, вступивших в законную силу, которыми установлено, что никаких прав на закрепленное жилое помещение в д. Г. заявитель не имеет, прав инициировать его принудительный обмен нет, установлен факт невозможности возвращения в это жилое помещение, М. вновь обратилась в орган опеки и попечительства с заявлением о включении в список.

23.06.2015 ей вновь отказано по причине отсутствия «*полного пакета документов: справки БТИ, справки с места жительства, приказ об опеке, приказ о зачислении в учреждение*.». Кроме того, указано, что она не относится к категории лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями в соответствии с Законом Иркутской области № 164- ОЗ.

Одновременно с требованием об установлении факта невозможности возвращения в ранее занимаемое жилое помещение были заявлены и требования о признании в судебном порядке нуждающейся в получении жилья и о включении в список нуждающихся. Судом апелляционной инстанции было признано, что Осинский районный суд допустил существенное нарушение норм процессуального права, выделив два последующих требования в отдельное производство и отказав в их принятии. После исправления судебной ошибки заявленные требования рассмотрены в полном объеме и решением Осинского районного суда от 14 марта 2016 г. М. признана нуждающейся в получении жилого помещения в порядке Закона Иркутской области № 164- ОЗ **и суд обязал орган опеки и попечительства включить ее в список нуждающихся**.

Имея три судебных решения, вступивших в законную силу, 18 апреля 2016 г. заявитель обратилась в отдел по опеке и попечительству в Осинском районе с просьбой выдать справку о том, что она включена в список, согласно решению суда. В выдаче справки отказано, ей предложено вновь представить весь пакет документов, предусмотренных Законом иркутской области № 164 – ОЗ, необходимых для решения вопроса о признании нуждающейся.

В очередной раз должностными лицами продемонстрировано незнание законов.

В соответствии со ч. 2 ст. 13 Гражданского процессуального кодекса РФ вступившие в законную силу судебные постановления, судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. В связи с чем, орган опеки и попечительства должен включить М. в список нуждающихся в порядке исполнения судебного решения, без требования от нее заявления и документов, поскольку вопрос о ее праве уже разрешен судом.

Таким образом, нарушение жилищных прав М., явившееся следствием бездействия должностных лиц органа опеки и попечительства, не обеспечивших государственный контроль за закреплением и сохранением права несовершеннолетнего опекаемого, продолжается в течение ряда лет устойчивым нежеланием оценить обстоятельства комплексно, в соответствии с действующим законодательством.

Согласно ст. 4  [Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" одним](consultantplus://offline/ref=B9149C00D0C184EF1EB344E1DC3989E5751A08334382377E3369E42228EF4D83E8468D1440F0EBB11424A) из принципов гражданскойслужбы являетсяпрофессионализм и компетентность. В соответствии со ст. 15 данного Закона гражданский служащий обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций; поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

Издание ненормативных актов, основанных на неправильном применении законов, заведомо нарушающих права граждан, умаляют авторитет государственных органов исполнительной власти и подрывают доверие граждан.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15 Закона Иркутской области № 71-ОЗ от 12.07.2010 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Иркутской области»,

**Р Е К О М Е Н Д У Ю**:

Принять незамедлительные меры по восстановлению прав М., признанной нуждающейся в получении жилого помещения в порядке, определенном Законом Иркутской области № 164- ОЗ, путем:

- включения ее в список лиц, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, на основании судебного решения Осинского районного суда от 14 марта 2016 г.

- выдачи ей документа об отсутствии сохраненного права пользования жилым помещением, необходимого ей для приобщения к заявлению о предоставлении жилого помещения.

2. Дать оценку качеству применения действующего законодательства должностными лицами органа опеки и попечительства в Осинском районе при вынесении решений об отказе М. в рассмотрении вопроса по существу.

3. О принятых мерах прошу меня проинформировать в течение месяца.

С.Н.Семенова